



VÝZKUM SCHOPNOSTÍ DĚTÍ IDENTIFIKOVAT RIZIKOVÉ SITUACE SPOJENÉ S BĚŽNÝMI ŽIVOTNÍMI SITUACEMI RESEARCH OF CHILDREN'S ABILITIES TO IDENTIFY RISK SITUATIONS ASSOCIATED WITH EVERYDAY LIFE SITUATIONS

LOUDOVÁ STRALCZYNSKÁ, B. & SKŘEHOT, P.A. & MARÁDOVÁ, E. & CHROUSTOVÁ, K.
& BÍLEK, M. & KRÁTKÁ, J. & PĚNIČKA, J.

Abstrakt:

Příspěvek se zaměřuje na problematiku bezpečnosti, ochrany zdraví a prevence úrazů u dětí, která je předmětem aktuálně řešeného výzkumného projektu LAGRIS. Článek prezentuje výsledky pilotního šetření mezi dětmi ve věku 4–11 let, které bylo realizováno pomocí nově vytvořených evaluačních pracovních listů. Provedený výzkum se zaměřil na analýzu schopností dětí identifikovat nejrůznější rizikové situace, s nimiž se mohou setkávat v běžném životě a při zcela rutinních činnostech. Do výzkumu se zapojilo 136 dětí ze čtyř spolupracujících fakultních škol. Vlastní šetření bylo realizováno ve třech třídách mateřských škol a ve čtyřech třídách prvního stupně základních škol, čímž byla pokryta věková struktura dětí v předškolním a mladším školním věku. Výsledky prokázaly, že děti jsou schopné rozpoznat nebezpečné situace ve více než polovině případů. Ve vnímání některých rizik ale hraje podstatnou roli věk dítěte, což ukázala úspěšnost plnění stanovených úkolů. Z celkového hlediska byly starší děti o něco lepší skóre než děti mladší. Na druhou stranu, mladší děti byly podstatně citlivější na některá rizika, jako například na kybernetická rizika. Provedené šetření prokázalo, že navržená metodika poskytuje dostatečně validní výsledky a bude možné ji použít pro hlavní šetření realizované v rámci projektu LAGRIS.

Abstract:

The paper focuses on the issues of safety, health protection and prevention of injuries in children, which is the subject of the currently solved research project LAGRIS. The article presents the results of a pilot survey among children aged 4–11 years, which was carried out using newly created evaluation worksheets. The research focused on the analysis of children's ability to identify various risk situations that they may encounter in everyday life and in completely routine activities. 136 children from four cooperating faculty schools took part in the research. The survey itself was carried out in three classes of kindergartens and in four classes of the first stage of primary schools, which covered the age structure of children in preschool and early school age. The results showed that children are able to recognize dangerous situations in more than half of the cases. However, the age of the child plays a significant role in the perception of some risks, which has been shown by the success of the set tasks. Overall, older children scored slightly better than younger children. On the other hand, younger children were significantly more sensitive to certain risks, such as cyber risks. The survey showed that the proposed methodology provides sufficiently valid results and can be used for the main survey carried out within the LAGRIS project.



Klíčová slova:

Dítě; žák; předškolní vzdělávání; primární vzdělávání; rizikové situace; kompetence; bezpečnost a ochrana zdraví.

Key words:

Child; Disciple; Preschool education; Primary education; Risk situations; Competence; Safety and health protection.

Úvod

O zahájení řešení projektu LAGRIS jsme účastníky konference "Aktuálne otázky bezpečnosti práce" informovali již v loňském roce. V našem příspěvku, který byl otištěn ve sborníku, jsme představili nejen výzkumný záměr tohoto projektu, ale také jsme prezentovali první výsledky získané z dotazníkového šetření provedeného mezi rodiči a prarodiči dětí ve věkové skupině 0 až 18 let. Zúčastnilo se ho 354 respondentů, kteří popsali své zkušenosti s úrazy svých dětí/vnoučat, přičemž jejich výpovědi se týkaly celkem 431 dětí. Ačkoli se svým charakterem jednalo o screeningové šetření, výsledky byly poměrně zajímavé a poučné.

Náš loňský příspěvek jsme zakončili konstatováním, že cílená prevence v předškolním a mladším školním věku dítěte se jeví jako jediný účinný nástroj, jak dětským úrazům předcházet. Závažnost některých rizik si totiž děti často neuvědomují, anebo si je po vzoru jednání svých rodičů nebo vrstevníků vůbec nepřipouštějí [1]. Ostatně zažili jsme si to všichni, neboť každý z nás byl kdysi dítětem. Jste-li ale dítětem, sotva kdy dokážete identifikovat rizikové situace spojené s běžnými životními situacemi, které se dějí v pro vás notoricky známém a důvěrném prostředí. Proto by to měli být především rodiče, kteří by měli být ostražití s cílem zajistit, aby se jejich dětem nic zlého nestalo. Chovat se bezpečně a udržovat si dobré zdraví patří nejen mezi základní principy perspektivního vývoje jednotlivce a jeho rodiny, ale vlastně i celé společnosti. Ač si to možná ani neuvědomujeme, ale toto jednání je nedílnou a trvalou součástí naší stovky let budované duchovní kultury. Lidský život totiž v pojetí moderní západní civilizace stojí na nejvyšší příčce hodnotového žebříčku, takže je vcelku logické, že péče o zdraví jednotlivce je i zájmem celku. Proto by měl i stát aktivně usilovat o to, aby naše děti získávali potřebné kompetence již od svého útlého věku, neboť právě ty jim poskytnou lepší vyhlídky na kvalitnější a delší život.

Na základě mnoha analogií z pedagogické praxe víme, že pokud si jednatel osvojí určité kompetence již v dětství, je vysoce pravděpodobné, že se i v dospělosti bude chovat podle takto naučených/zažitých vzorců chování. Tudíž, kdo se naučí chovat bezpečně a zodpovědně vůči svému životu a zdraví, ten bude tyto hodnoty automaticky postupně přenášet do svého zaměstnání, a později i na své vlastní potomky. A pokud tomu malinko přispějeme i naším projektem, budeme rádi.

1. Teoretická východiska

Chceme-li pěstovat správné návyky, zdravý přístup k rizikům a svému zdraví, musíme začít co nejdříve. Jde o to, aby se vnímání rizik dostalo do podvědomí a stalo se součástí přirozeného způsobu rozhodování [2]. Při dosavadní edukační činnosti, kterou v rámci programu Malý věk-velká nebezpečí již několik let realizuje Znalecký ústav bezpečnosti a ochrany zdraví, jsme se setkali se dvěma způsoby vnímání rizika u dětí. První skupina dětí se přehnaně vyděsí; druhá pak bere informaci o riziku jako návod k vyzkoušení [3]. Ani jedna z těchto reakcí jistě není ani vyloženě správná, ani principiálně chybná. I zde se jako optimální varianta ukazuje zlatá střední cesta. Avšak kudy vede a jak moc je klikatá či hrbolatá? Na tyto otázky se snažíme hledat odpovědi právě



výzkumem realizovaným v rámci projektu LAGRIS. Účelem prováděného výzkumu je podrobněji prozkoumat lidské reakce, vzorce chování a postoje dětí k možným rizikům vyplývajících z rádooby běžných životních situací. Součástí výzkumu jsou také zkušenosti a zpětná vazba od učitelů mateřských a základních škol, kteří budou do hlavního výzkumného šetření zapojeni coby lektoři a aktivní účastníci. Zájmovou skupinou pak jsou děti ve věku 4 až 11 let, tj. děti navštěvující mateřské školy a první až pátý ročník základní školy.

Jelikož se jedná o komplexní výzkumný úkol, není možné jeho popis ani výsledky plnohodnotně pojmut do jediného příspěvku. V rámci tohoto článku jsme se proto rozhodli seznámit čtenáře s dílčími výsledky, které jsme získali v rámci pilotního šetření, které bylo prováděno v druhé polovině roku 2021.

2. Metodika výzkumu

2.1 Cíle výzkumu

Cílem výzkumu je analyzovat, jak děti v předškolním a mladším školním věku identifikují rizika vyskytující se při běžných životních situacích v a prostředí, které je jim poměrně dobré známé. Záměrem bylo jednak zjistit, které rizikové situace děti v daném věku dokážou či nedokážou vyhodnotit jako rizikové a jednak porovnat přístup mladší a starší skupiny dětí. Klíčovým aspektem tedy bylo zjistit, jakými kompetencemi tyto děti disponují z hlediska bezpečnosti a ochrany života a zdraví. Výzkum se naproti tomu nezaměřoval na dovednosti dětí čelit sociálním rizikům nebo rizikům spojeným s pobytem v kyberprostoru, neboť toto jsou zcela specifické problémy mimo základní rámec tohoto projektu.

Pro účely pilotního šetření mezi dětmi byly stanoveny následující výzkumné otázky:

- 1) Jak děti v předškolním a mladším školním věku dovedou identifikovat rizikové situace v běžných kontextech, které je obklopují?
- 2) Jak se vyvíjí schopnost dětí identifikovat rizikové situace s věkem?

2.2 Výzkumný soubor

Výzkumný vzorek dětí zapojených do provedeného šetření shrnuje tabulka 1.

Tab. 1

Věková skupina probandů	Počet probandů	Bližší charakteristika skupiny
Předškolní věk (3–6 let)	64	Tři předškolní třídy mateřské školy v Praze
Mladší školní věk (1.-5. třída ZŠ)	72	Čtyři třídy prvního stupně ze dvou základních škol v Praze (1.,2., 3. a dvě 5. třídy)

Do šetření se zapojilo celkem 136 dětí ze tří pražských fakultních škol působících při Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy. Ve výzkumném vzorku byl vyrovnaný počet jednotlivých věkových skupin, přestože byly zastoupeny dvě páté třídy. Šetření bylo realizováno jako pilotní sběr dat na omezeném vzorku probandů, neboť hlavní výzkumné šetření proběhne až v závěru roku 2021, a to na rozsáhlejší výzkumném vzorku (nejméně 500 probandů). Do pilotního šetření byly zapojeny jak děti intaktní, tak děti s různými speciálními vzdělávacími potřebami. Takto koncipovaný výzkumný vzorek svou skladbou kopíruje heterogenní charakter dětské populace navštěvující uvedené ročníky mateřských a základních škol v ČR. Ačkoli je zřejmé, že se v případě



tohoto šetření nejedná o zcela reprezentativní statistický vzorek, získaná data přinesla řadu zajímavých poznatků a postřehů.

2.3 Metody a použité výzkumné nástroje

Metodou sběru dat byly soubory evaluačních pracovních listů, které byly vytvořeny speciálně pro účely tohoto výzkumu. Celkem byly vytvořeny čtyři sady pracovních listů (pro předškolní děti, pro žáky 1. ročníků ZŠ, pro žáky 3. ročníků ZŠ a pro žáky 5. ročníků ZŠ). Všechny sady sestávají ze šesti pracovních listů, kdy každý list představuje jeden samostatný úkol. První čtyři listy zobrazují rizikové situace v prostředí dětského hřiště, v parku, v silničním provozu a v domácnosti. Pátý list zachycuje různé nehody nebo mimořádné události, kdy úkolem dětí je správně přiřadit příslušnou složku IZS, která by měla být k těmto událostem přivolána. Poslední šestý list se pak zaměřuje na ověření toho, nakolik a jakým způsobem jsou děti schopné čelit rizikům plynoucím ze sociálního kontaktu (např. riziko únosu, riziko narušení osobní identity a soukromí na sociálních sítích, riziko kontaktu s agresorem apod.).

Jednotlivé problémové situace byly namodelovány na základě poznatků, které řešitelský tým získal během první fáze řešení projektu LAGRIS (r. 2020). Jako východisko byly použity vybrané odborné studie české i zahraniční provenience publikované po roce 2000 se zaměřením na prevenci úrazů (fyzických, sociálních, emocionálních) a ochranu zdraví dětí v předškolním a mladším školním věku (blíže viz [4]). Druhým zdrojem informací pak bylo již zmíněné pilotní dotazníkové šetření realizované v letech 2018 až 2020 mezi rodiči a prarodiči dětí. První verze evaluačních pracovních listů byly nejprve otestovány na malém vzorku dětí z jednotlivých cílových věkových skupin, což proběhlo první polovině roku 2021. Poté byly opravené verze pracovních listů předány profesionální výtvarnici, která vytvořila jejich finální grafický design určený pro velkoformátový tisk (A3).

Jak již bylo uvedeno, evaluační pracovní listy jsou z hlediska náročnosti odstupňovány pro mladší (předškolní děti a 1. ročník ZŠ) a starší věkovou skupinu (3. a 5. ročník ZŠ). Dělení vychází z psychologických vývojových podmínek dětí i jejich schopnosti pracovat s obrazovým a textovým materiálem. Každý dílčí list obsahuje obrázek zobrazující komplexní situaci, s níž se může dítě v daném prostředí setkat. Úkolem dětí je označit rizikovou situaci, přičemž starší kategorie dětí navíc dělí situace na to, zda se jedná o:

- 1) Nebezpečné předměty a zvířata, které by mohly ohrozit děti, které si zde hrají.
- 2) Lidi, kteří jsou v nebezpečí.
- 3) Lidi, kteří by svým chováním mohli někoho ohrozit.

Tento článek přináší výsledky vyhodnocení vyplněných evaluačních pracovních listů č. 1 až 4, a to pro všechny čtyři věkové skupiny respondentů-dětí. Získané výsledky je možné dobře komparovat, neboť všechny jsou založeny na shodném typu úkolů a metodologii následného vyhodnocení. To jsme realizovali prostřednictvím obsahové analýzy jednotlivých úkolů, které děti v pracovních listech vyplňovali. Data byla ze sebraných pracovních listů manuálně převedena do vyhodnocovacího formuláře aplikace Google Forms, což umožnilo získat strukturovaný přehled odpovědí na jednotlivé otázky. Dále byla provedena kvantitativní analýza dat (statistická deskripce) a kvalitativní analýza otevřených odpovědí. S ohledem na značný rozsah získaných dat, jsou součástí tohoto příspěvku jsou pouze výsledky kvantitativní části šetření, protože ty poskytují ucelenější a přehlednější obrázek o jednotlivých zjištěních. Data byla agregována podle následujících kritérií:



- veková skupina mladší vs. starší deti;
- chlapci vs. dievčatá v mladšej a staršej vekovej skupine;
- vyhodnotenie úspešnosti v pracovných listoch č. 1 až 4 u jednotlivých detí;
- vyhodnotenie úspešnosti podľa jednotlivých pracovných listov, ktoré obsahujú dĺžku rizika, a vekových skupín.

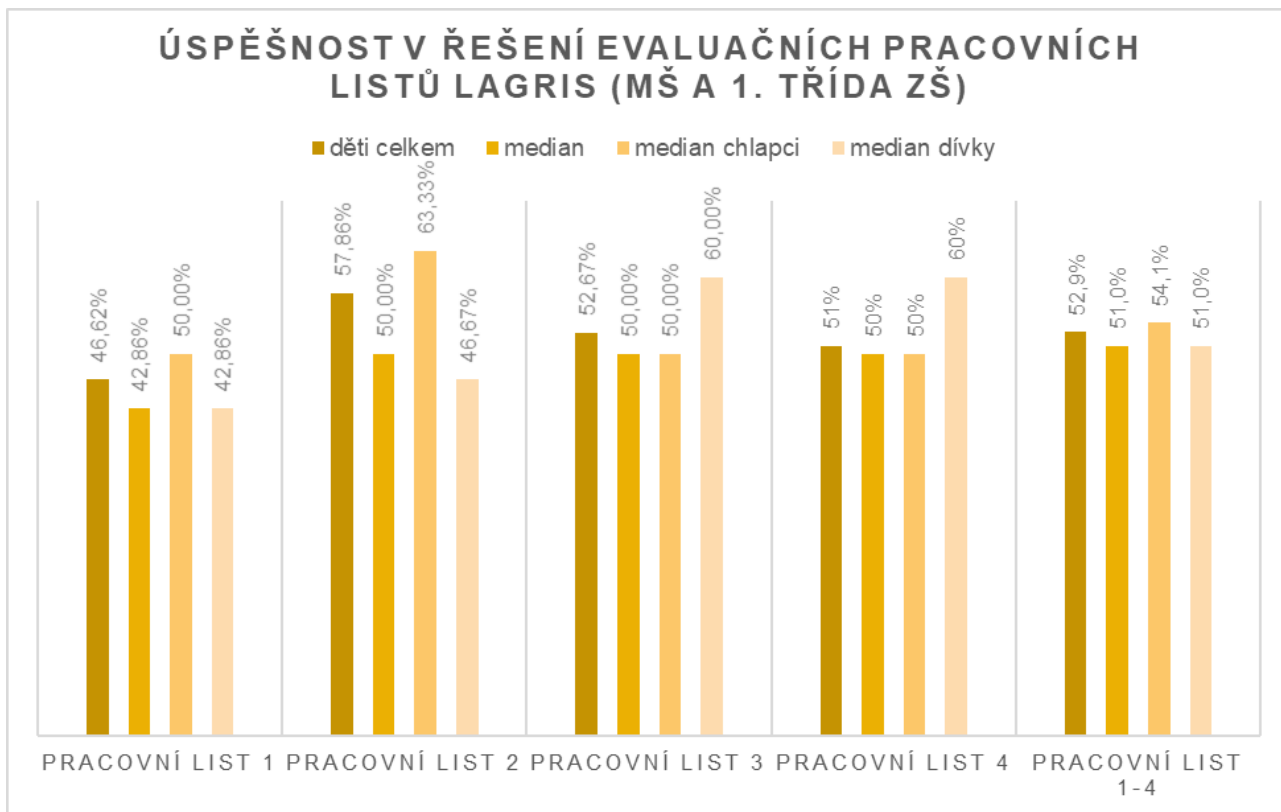
Pro jednotlivé pracovní listy (dále také „PL“) jsme navrhli různé nebezpečné situace, jejichž přehled uvádí tabulka 2.

Tab. 2

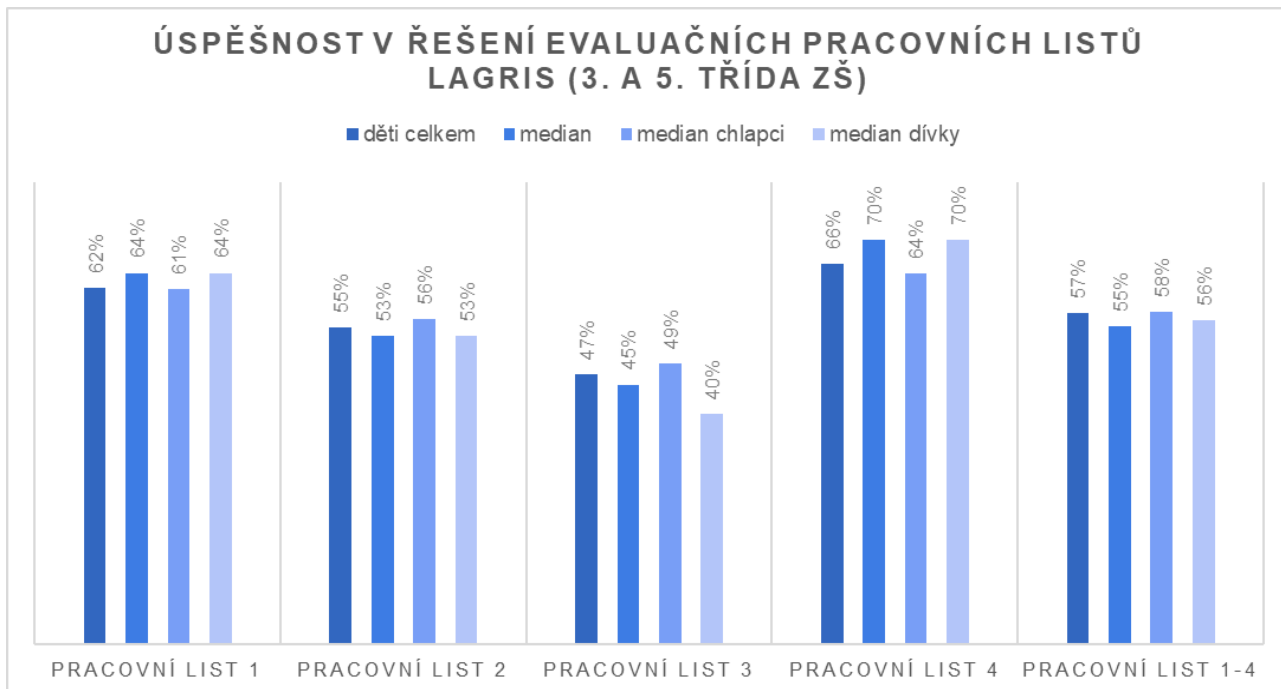
Přehled nebezpečných situací v evaluačních pracovních listech			
PL 1	PL 2	PL 3	PL 4
bodnutí hmyzem	jedovaté plody	jízda na červenou křižovatkou	popálení horkým předmětem
ohrožení psem	nebezpečné zvíře (had)	záchytný systém v autě (sedačka pro dítě)	zranění elektrickým proudem
kontakt s tekutinou neznámého charakteru	pohozené použité injekční stříkačky	nevhodný pohyb chodců a cyklistů ve vozovce	dostupnost léků
střepy	nebezpečná manipulace s ostrými předměty	nevhodné oblečení dětí na kole	pořezání ostrým nožem
pád (nezakrytý kanál)	chybějící ochranné prvky při sportu	nevhodná technika jízdy na kole	dostupné chemikálie
opilá osoba	osoba v bezvědomí	jízda na kole/koloběžce bez helmy a ochranných prvků	otevřený nekontrolovaný oheň
osoba se sociálně patologickým chováním	pád a utonutí v řece		opaření vodou
pád ze stromu	pád (ze skály)		pád z okna
			spolknutí/vdechnutí malého předmětu
			kyberprostor

3. Shrnutí výsledků a diskuse

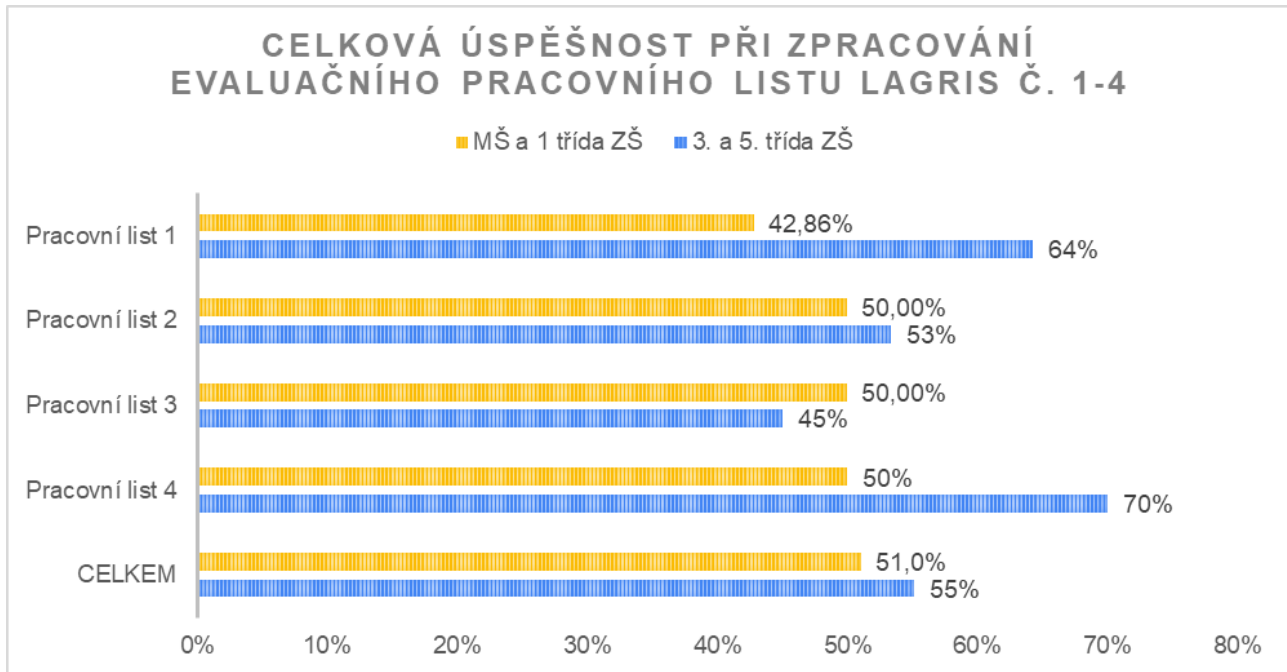
Odpověď na **první výzkumnou otázku** přinesla zjištění, že děti v předškolním i mladším školním věku dokážou poměrně dobře identifikovat rizika ve svém okolí. Celková úspěšnost řešení úkolů v pracovních listech byla u dětí v předškolním věku a v 1. ročníku ZŠ na úrovni 52,9 %; u žáků 3. a 5. ročníků ZŠ pak 57,0 % (viz obrázky č. 1 až 4). Ukázalo se tedy, že děti jsou schopné rozpoznat nebezpečné situace ve více než polovině případů. Ve výzkumném vzorku nebyl statisticky významný rozdíl mezi odpověďmi chlapců a dívek. Pokud se však podíváme na hodnoty mediánu pro mladší i starší věkovou skupinu, mají chlapci v celkovém hodnocení o 2 až 3 % lepší výsledek než dívky. Současně se však také ukázalo, že existuje vnitřní variabilita v úrovni odpovědí mezi jednotlivými pracovními listy, kterou je třeba vysvětlit věkem a životními podmínkami dětí dané věkové kategorie.



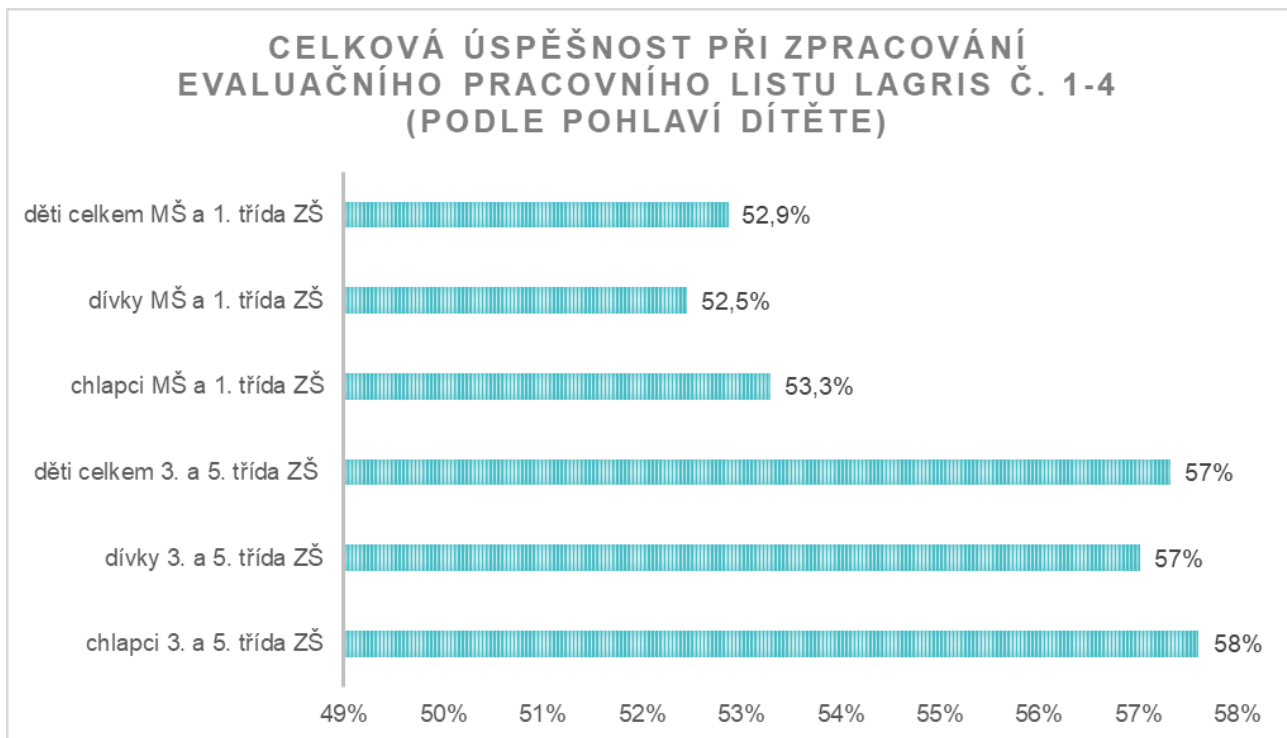
Obr. 1 Úspěšnost v řešení jednotlivých pracovních listů pro mladší děti (MŠ a 1. ročník ZŠ).



Obr. 2 Úspěšnost v řešení jednotlivých pracovních listů pro starší děti (3. a 5. ročník ZŠ).



Obr. 3 Celková úspěšnost při zpracování jednotlivých pracovních listů podle věkových skupin.



Obr. 4 Celková úspěšnost při zpracování všech pracovních listů podle pohlaví respondentů.

Druhá výzkumná otázka se zaměřila na to, jak se vyvíjí schopnost dětí identifikovat rizikové situace s věkem. Ukázalo se, že s věkem tato schopnost ve většině rizikových situací roste. Analýza výsledků však poukázala také na to, že některá nebezpečí jsou věkově specifická a upoutají mnohem více pozornost dětí v mladším věku, protože pro tuto věkovou kategorii tyto situace představují větší riziko než pro děti starší. Toto je možné vysvětlit právě specifickými riziky, která jsou vyobrazena na obrázcích v pracovních listech. Mladší děti ještě z hlediska svého vývoje nejsou schopny či připraveny danému riziku adekvátně čelit, a proto jsou rodiči a učiteli ve zvýšené míře



na riziko upozorňované (jak ukázalo naše dotazníkové šetření), a tedy mají větší citlivost na vyhledání daného problému.

Příkladem pro opačný poměr výsledků obou věkových skupin je pracovní list č. 3, kde mají v některých dílčích úkolech lepší výsledek mladší děti. Děti v mladší skupině kupříkladu identifikovaly dítě nepřipoutané v dětské autosedačce v 28 %, naopak u starší věkové skupiny to bylo jen 6 % respondentů. Toto je možné vysvětlit tím, že v mladším věku rodiče kladou zpravidla velký důraz na bezpečné připoutání dítěte v autosedačce. Naopak pro starší děti je používání záchytného systému při jízdě autem již automatizovaným zvykem, takže věnovaly pozornost jiným rizikům zachyceným na daném obrázku. Podobně lze interpretovat i větší úspěšnost dětí např. v pracovním listu č. 2, kde děti měly určit nejdříve/jedovaté plody nacházející se na keři v parku coby riziko možné otravy pro vyobrazené děti, které je sbírají. Tuto položku opět našlo více dětí v mladší skupině, než ve starší (41 % oproti 33 %).

Největší rozdíl mezi výsledky obou věkových kategorií byl u pracovního listu č. 4, a to u dílčího úkolu, kde dívka sedí s tabletem v ruce a má překvapený/vyděšený výraz. Tuto situaci označilo pouze 3 % dětí ve starší věkové skupině, naopak 50 % dětí mladších. Interpretací výsledku může být to, že děti ve školním věku tablet v současné situaci využívají jako běžné médium při vyučování i při volnočasových aktivitách a nevnímají jej jako rizikové. Naopak mladší děti jsou rodiči často poučovány o tom, že si tablet nemohou vzít samy a bez doprovodu starší osoby jej nesmí používat apod. Tento výsledek je však možné interpretovat i jako příklad situace, která naopak v sobě obsahuje značné riziko a podnět pro další edukaci starších dětí v oblasti prevence. Toto vnímáme velmi silně v kontextu zjištění našeho dotazníkového šetření, kde většina rodičů nepoužívá ochranné prvky pro elektronická zařízení, která používají jejich děti.

Závěr

Provedené dotazníkové šetření přineslo řadu zajímavých zjištění, z nichž některá jsou i v přímém protikladu z doposud známými fakty. Podle informací České školní inspekce¹, je úrazovost chlapců ve srovnání s dívkami obecně vyšší, a to 55,6 % ku 44,4 % [5]. V podobném poměru jsme proto očekávali také poměr úspěšnosti chlapců, resp. dívek při plnění jednotlivých úkolů v našich evaluačních pracovních listech. Z našeho šetření ale vyplynulo, že pro mladší i starší věkovou skupinu, dosahují chlapci v celkovém hodnocení o 2 % a 3 % lepších výsledků než dívky. Chlapci jsou tedy oproti dívkám o něco vnímavější k možným rizikům vyplývajícím z běžných životních situací. Zda je ovšem tento rozdíl obecně platný a nejedná se jen o rozdíl v mezích statistické chyby, se pokusíme ověřit v rámci velkého dotazníkového šetření, které proběhne v závěru letošního roku a kterého se zúčastní přes pět set respondentů. Také rozdíly mezi mladšími a staršími dětmi byly signifikantní, jak ukazují obrázky 3 a 4. Úkoly z prvního a čtvrtého pracovního listu výrazně úspěšněji zvládli děti starší, zatímco úkoly z druhého a třetího zase děti mladší. Obsah těchto listů byl přitom stejný, lišily se pouze ve způsobu zpracování, kdy předškolní děti (tj. MŠ) a žáci 1. ročníků ZŠ měli za úkol nebezpečné situace vybarvit pastelkami, zatímco žáci 3. a 5. ročníků je měli popsat slovy.

Kromě výše uvedených faktografických zjištění jsme tímto pilotním šetřením došli k podstatnému závěru, a to, že námi zvolený metodický přístup je vhodný pro realizaci takto orientovaného šetření, a především získat relevantní informace potřebné pro potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz. Ukázalo se, že pracovní listy, resp. úkoly v nich, jsou pro děti z vybraných cílových skupin srozumitelné a že navržený způsob statistického zpracování a interpretace dat umožňuje získat přesvědčivé a objektivizované závěry.

¹ Poslední údaj je dispozici pro školní rok 2012/2013. Od té doby ČŠI tyto informace nezveřejňuje.



Zařazení příspěvku

Tento článek vznikl v rámci řešení výzkumného projektu TL03000213 „Analýza a podpora rozvoje kompetencí dětí v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravé“ (LAGRIS), který je spolufinancován Technologickou agenturou České republiky.

Literatura

- [1] Barat A., Watson M. C., Mulvaney, C. A. Parents' voices: perceptions of barriers and facilitators to prevent unintentional home injuries among young children. *International Journal of Health Promotion and Education*, 2017, 55(5-6), 272-283.
- [2] Závěrečné zhodnocení plnění úkolů vyplývajících z Národního akčního plánu prevence dětských úrazů na léta 2007–2017. Ministerstvo zdravotnictví České republiky [online]. 30. 1. 2019 [cit. 15.10.2020]. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/zaverecne-zhodnoceni-plneni-ukolu-vyplyvajicich-z-narodniho-akcniho-planu-prevence-detskych-urazu-na-leta-2007-2017/>
- [3] Zvadová Z., Janoušek S., Roth Z. Úrazovost u dětí školního věku – současné směry prevence. *PREVENCE ÚRAZŮ, OTRAV A NÁSILÍ: 8/1: 7–17*. ISSN 1804-7858. Dostupné na WWW: <http://casopis-zsfju.zsf.jcu.cz/prevence-urazu-otrav-a-nasili/administrace/clankyfile/20120723112748680870.pdf>
- [4] Loudová Stralczyňská B., Skřehot P.A., Bílek M., Chroustová K., Marádová E. Rozvoj kompetencí dětí v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví. In *Aktuálne otázky bezpečnosti práce, 2020, sborník příspěvků*. ISBN 978-80-553-3685-5.
- [5] Výroční zpráva ČŠI za školní rok 2012/2013. Česká školní inspekce. Dostupné na WWW: https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/V%c3%bdro%c4%8dn%c3%ad%20zpr%c3%a1vy/Vyrocn%C3%AD_zprava_CSI_2012_2013.pdf

Korespondenční adresa

PhDr. Barbora Loudová Stralczyňská, Ph.D. : Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra preprimární a primární pedagogiky, Magdalény Rettigové 4, 116 39, Praha 1, Česká republika, e-mail: barbora.loudova@pedf.cuni.cz

Doc. RNDr. Mgr. Petr Adolf Skřehot, Ph.D., MSc.: Znalecký ústav bezpečnosti a ochrany zdraví, z.ú. Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov, Česká republika, e-mail: skrehot@zuboz.cz

Dedikace



PEDAGOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova



Přílohy

LAGRISEK PRO TEBE PŘIPRAVIL OBRÁZEK DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ. MYSL SI, ŽE ZDE URČITĚ ČÍHAJÍ NĚJAKÁ NEBEZPEČÍ, ALE NEVÍ JAKÁ. ZAKROUŽKUJ:

- 1) NEBEZPEČNÉ PŘEDMĚTY A ZVÍŘATA
- 2) LIDI, KTEŘÍ BY MOHLI OHROZIT DĚTI NA OBRÁZKU
- 3) LIDI, KTEŘÍ JSOU V NEBEZPEČÍ

EVALUAČNÍ LISTRY PRO MATĚRSKOU ŠKOLU
 Evaluační nástroj pro zjištění kompetencí dětí v oblasti prevence úrazů a ochrany zdraví LAGRIS

ilustrace: Sylva Francová

ÚKOL 1

JAK SE MI PODAŘILO ZVLÁDNOUT ÚKOL?

T
A

Č
R

PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

ZUBOZ
ZNALECKÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ, s.r.o.

Obr. 5 Ukázka úkolu 1 z Evaluačního pracovního listu LAGRIS pro předškolní děti.

Lagris pro tebe připravil obrázek hřiště. Myslí si, že je zde hodně nebezpečných předmětů nebo situací.

1. Najdi nebezpečné situace.
2. Spoj čarou situaci a správnou bublinu.
3. V obrázku očíslov situace a do řádků k číslům vysvětlí, proč je situace riziková.

EVALUAČNÍ LISTRY PRO 3. TŘIDU ZÁKLADNÍ ŠKOLY
 Evaluační nástroj pro zjištění kompetencí žáků v oblasti prevence úrazů a ochrany zdraví LAGRIS

ilustrace: Sylva Francová

Nebezpečné předměty a zvířata, která by mohla ohrozit děti, které si zde hrají.

Lidé, kteří jsou v nebezpečí.

Lidé, kteří by svým chováním mohli někoho ohrozit.

ÚKOL 1

JAK SE MI PODAŘILO ZVLÁDNOUT ÚKOL?

T
A

Č
R

PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

ZUBOZ
ZNALECKÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ, s.r.o.

1.
2.
3.
4.
5.

1.
2.
3.
4.
5.

Obr. 6 Ukázka úkolu 1 z Evaluačního pracovního listu LAGRIS pro 3. třídu ZŠ.